

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO MESTRADO PROFISSIONAL EM FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS PARA PROFESSORES

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação do Mestrado Profissional em Formação em Ciências para Professores (ProfiCiências), em consonância com o EDITAL N° 175 de 2020, informa o resultado dos **pedidos de recursos** referentes a Primeira fase do Processo seletivo para ingresso de corpo docente para o curso de Mestrado Profissional do ProfiCiências.

Mônica de Mesquita Lacerda

Nome Completo	Resultado
Bruna Ribeiro Carvalho	A candidata não apresentou uma compreensão correta do tema central do artigo. Cometeu vários erros de concordância gramatical e utilizou termos informais durante a entrevista.
Carmem Lucia de Oliveira	<p>Em relação à afirmação da candidata de que o foco da entrevista se baseou na BNCC, a banca esclarece que a BNCC foi uma das perguntas dentre as 4 feitas durante a entrevista. A 1ª pergunta sobre os pressupostos do artigo foi respondida de forma incompleta e a candidata mostrou dificuldade em explicar a articulação dos pressupostos com os resultados encontrados pelos autores, principalmente dos resultados relacionados à análise de livros didáticos de 3 áreas (física, química e biologia) e dificuldade de encontrar um tema comum entre as áreas das ciências da natureza. Em nenhum momento a candidata relacionou os pressupostos defendidos no texto com os resultados descritos. A candidata também não conseguiu identificar o tema transversal abordado no artigo (2ª pergunta) e confunde os conceitos de interdisciplinaridade e tema transversal. A candidata menciona a fotossíntese, como tema transversal a ser trabalhado por ela, e apresentou dificuldade em explicar como trabalharia de forma interdisciplinar esse tema sugerido por ela. Em relação à pergunta sobre a BNCC, a candidata respondeu de forma superficial, e uma das avaliadoras perguntou novamente sobre o assunto, dando chance da candidata desenvolver mais a temática.</p> <p>Diante do exposto, a banca avaliadora esclarece que a candidata não apresentou desempenho satisfatório nos critérios estabelecidos de avaliação da prova oral relacionados à Compreensão do tema e Articulação e Coerência do tema e julgou como insatisfatório o desempenho da candidata, mantendo dessa forma a sua nota.</p>

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO MESTRADO PROFISSIONAL EM FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS PARA PROFESSORES

Éthel Ribeiro Silva Coelho	A primeira pergunta da avaliação não foi respondida corretamente, já que seria necessário mostrar um conhecimento dos Temas Transversais que estão em voga desde 1997, quando os Parâmetros Curriculares Nacionais foram publicados pela primeira vez. São eles: Ética, Saúde, Meio Ambiente, Orientação Sexual e Pluralidade Cultural. Atualmente, na BNCC, temos também Trabalho e Consumo como um tema transversal. A candidata confundiu o tema comum às três disciplinas (Biologia, Química e Física) encontrado pelas autoras, Energia, como um tema transversal. As respostas a todas as perguntas divergiram para o projeto da candidata, não se focando no artigo, quando objetivo da entrevista era que o candidato fizesse uma análise crítica do artigo apresentado.
Maria de Fatima Peixoto Casimiro	A candidata não foi prejudicada pelo fato de entrar na sala antes do horário previsto, já que a pontuação foi baseada no desempenho demonstrado pela candidata e ressaltamos alguns pontos específicos da prova oral que não foram devidamente respondidos. A candidata não fez a articulação entre os pressupostos e os resultados do artigo (1ª pergunta). O tema transversal não foi identificado por ela (2ª pergunta). Dessa forma, julgamos que a compreensão bem como a articulação e coerência do tema, não foram alcançados de forma satisfatória. A banca então mantém a nota da candidata.
Mauro Combat Valente	Prezado candidato, ser professor de escola pública é um critério de desempate, conforme o item 4.2 do edital 175/2020. A classificação depende do resultado na 1ª fase, que teve nota de corte acima de 73 pontos
Michelle dos Santos Pereira	<p>Por meio desta esclarecemos que os critérios usados para avaliação de TODOS candidatos foram:</p> <p><i>Compreensão do tema (30 pontos)</i> <i>Articulação e coerência do tema (40 pontos)</i> <i>Correto uso da língua portuguesa (30 pontos)</i></p> <p>No que diz respeito ao correto uso da língua portuguesa a candidata obteve nota máxima, o que invalida a tese de que a candidata teria sido prejudicada por apresentar o distúrbio de fala conhecido por DISLALIA. Por sua vez, nos dois outros critérios de avaliação, isto é, compreensão do tema e articulação e coerência, a candidata obteve um desempenho pouco satisfatório. Certamente que ficou evidente ao longo da prova que a candidata entendeu qual era o objetivo específico da pesquisa e o resultado encontrado. Porém, a candidata não conseguiu articular uma narrativa que descrevesse em minúcias os possíveis cenários e desdobramentos relacionados à temática associada ao artigo. Destacamos que a candidata não foi capaz de: a) expor de forma clara e articulada as razões pelas quais a pesquisa foi conduzida. b) de correlacionar de forma correta o resultado da investigação proposta no artigo e o cotidiano do ensino de ciências. c) de identificar o tema transversal do artigo. d) de propor um outro conceito que pudesse ser abordado de forma transversal além daquele apresentado no artigo. Por tais razões a banca decide por manter a nota da candidata.</p>



1920 | 2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO MESTRADO PROFISSIONAL EM FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS PARA PROFESSORES

Patricia Regina Coelho Dos Santos	<p>A primeira pergunta da avaliação não foi respondida corretamente, já que seria necessário mostrar um conhecimento dos Temas Transversais que estão em voga desde 1997, quando os Parâmetros Curriculares Nacionais foram publicados pela primeira vez. São eles: Ética, Saúde, Meio Ambiente, Orientação Sexual e Pluralidade Cultural. Atualmente, na BNCC, temos também Trabalho e Consumo como um tema transversal. Apesar de reconhecer que a BNCC tem o intuito de minimizar a fragmentação do ensino, quando perguntada se considerava “o conteúdo comum Energia” como um tema transversal, a candidata afirmou “com certeza”. Isso demonstrou que a candidata confunde interdisciplinaridade com transdisciplinaridade.</p> <p>Diante do exposto, a banca avaliadora esclarece que a candidata não apresentou desempenho satisfatório nos critérios estabelecidos de avaliação da prova oral relacionados à Compreensão do tema e Articulação e Coerência do tema, mantendo dessa forma a sua nota.</p>
Valdemiro de Almeida Pinto Filho	<p>O candidato fugiu do tema central da pergunta, emitiu opiniões pessoais durante a resposta. Cometeu erros gramaticais com frequência, além de ter utilizado linguagem informal.</p>

Mônica de Mesquita Lacerda

**Professora Mônica de Mesquita Lacerda,
Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Formação em Ciências para Professores
(ProfiCiências)**