



ATA DA 62ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DA PROFESSORA E DIRETORA GERAL JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES, DIA 05 DE JUNHO DE 2020, ÀS 14 HORAS E 10 MINUTOS, NO AUDITÓRIO VIRTUAL, DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, RODOVIA WASHINGTON LUIZ, KM 104,5 - SANTA CRUZ DA SERRA - DUQUE DE CAXIAS – R.J.

Participaram da sessão os(as) seguintes conselheiros(as): 1. Prof^a. Juliany Cola Fernandes Rodrigues (Diretora Geral), 2. Prof^o. Marcel Menezes Lyra da Cunha (Diretor Adjunto Acadêmico), 3. Técnico-Administrativo Evandro Costa de Souza (Diretor Adjunto Administrativo), 4. Prof. Fernando Luiz Ferreira Rodrigues (Coordenador do Curso de Graduação em Biotecnologia), 5. Marcus Vinícius de Oliveira Moutinho (Coordenador do Curso de Graduação em Nanotecnologia), 6. Marisa Carvalho Suarez (Coordenadora do Curso de Graduação em Biofísica), 7. Prof^a. Luisa Andrea Ketzer (Coordenadora de Pós-Graduação em Bioquímica e Biologia Molecular), 8. Prof^a. Mônica de Mesquita Lacerda (Coordenadora de Pós-Graduação do Proficiências), 9. Prof. Roberto Jakonmin (Coordenador de Pós-graduação em Nanobiosistemas), 10. Prof^a. Carolina Alvares da Cunha de Azeredo Braga (Coordenadora de Pós-Graduação do PROFBIO Nacional), 11. Prof^a. Teresa Cristina Calegari (Coordenadora de Extensão), 12. Prof^a. Maria Cecília Menks Ribeiro (Representante dos Professores Associados), 13. Prof^a. Raquel Moraes Soares (Suplente dos Representantes dos Professores Associados), 14. Pedro Nohaft Romano (Representante dos Professores Adjuntos), 15. Joanna Maria Teixeira de Azeredo Ramos (Representante dos Professores Adjuntos) e 16 Hemily Gleise de Queiroz Silva (Representante dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação).

Juliany inicia a sessão colocando em votação a ata da 61ª sessão do CDPX de 22 de maio de 2020, que foi previamente encaminhada a todos os Conselheiros por e-mail. A Conselheira Maria Cecília observa que há divergências referentes à professores descritos como adjuntos. Resolveu-se colocar a ata da 61ª sessão do CDPX em votação na próxima sessão do dia 26/06/2020. Em seguida, a Diretora Geral passa aos informes: 1 – A Conselheira Mônica informa que lançou o Edital para seleção discente do ProfiCiências cujo processo seletivo deverá ocorrer em agosto; 2 – A Conselheira Teresa informa sobre o projeto de extensão do pré-vestibular popular e da dificuldade que estão tendo, que ela participa, outros professores e o aluno Antônio também, e que uma das alternativas de aproximação com os alunos seria a moda da Live e que foi



discutido internamente e gerou uma dúvida se deveria ser informado oficialmente na CDPX, e na dúvida está trazendo como um informe de uma atividade proposta de um atividade já aprovada na CDPX. A Diretora Geral pergunta se algum conselheiro tem algo a dizer e que não vê problema, que não deixa de ser uma atividade do Campus, que entra na discussão de como será a retomada das atividades e para não deixar o projeto morrer. E que seria interessante levar para o GT-Covid. Pergunta se há cadastro dos estudantes. Que esses alunos poderiam ser chamados para as Lives das terças-feiras. A Conselheira Teresa diz que é divulgado no grupo dos alunos, que a maioria foi perdido o contato, foi telefonado e a adesão está muito baixa, por isso estão tentando essas ferramentas aos quais eles estão mais antenados. Que a primeira Live deverá ser no dia 17 e que farão a divulgação. A Diretora Geral pede que seja informado no grupo da CDPX; 3 - O Conselheiro Marcel informa sobre os professores substitutos, que recebeu uma informação da Pró-Reitoria de Graduação, que em função do Covid-19, aceleraram a análise de pedido de renovação de vaga para professores substitutos que substituíram docentes e que não poderão ter os seus contratos renovados a partir de 31 de julho de 2020. Que o Campus fez vários pedidos no início do ano, que por conta do motivador exoneração, foram favoráveis a renovação de 1 vaga. O Conselheiro Marcel entende que não foram analisados todos os pedidos, somente aqueles referentes aos contratos que não poderiam ser renovados a partir de 31 de julho de 2020, que não foi indicado nenhum indeferimento, apenas que foram favoráveis à vaga da Matemática. Que ainda vai verificar se é um novo concurso ou nova seleção, ou continuação do atual substituto, acredita que se trata desse caso. Mas que nos outros substitutos solicitados, o processo ainda vai andar. Quanto ao GT-Covid, O Conselheiro Marcel projeta slides sobre as ações do GT que estão em continuidade, com resultados da Live que teve uma aceitação muito grande com 642 visualizações, que reativaram canais de comunicação do Campus, sondagem por WhatsApp dos alunos que não haviam respondido ao formulário no qual foi conseguido um engajamento de 30% em respostas, que tiveram o mesmo resultado do formulário, significando que mais de 90% dos alunos do Campus tem acesso, mesmo que limitado, à internet. Que foi um esforço importante da Assistente Social Michele da CODESA de entrar em contato com os alunos, desde a descoberta do contato até o contato propriamente dito, e o resultado foi positivo colaborando com o resultado da Live. Que ainda estão caminhando em ter a comunicação via aplicativos. Fala das sugestões que foram encaminhadas para o e-mail do GT-Covid, como por exemplo, a Roda de Conversa Virtual do Prof^o. Gustavo. Que a PR-1 solicitou um estudo de viabilidade com relação a abertura de disciplinas que seriam urgentes aos alunos que estão concluindo, que agradece aos professores envolvidos e a Secretaria de Graduação que fez o levantamento para poder iniciar esse plano. Que a



Conselheira Mônica está fazendo um estudo com instituições dos Estados Unidos e Europa sobre o que estão fazendo para a continuidade das aulas. Que a Profª Beatriz formulou e fez um levantamento sobre possibilidades de práticas à distância em laboratórios virtuais, que não será de imediato mas que é uma preocupação do grupo. E que estão acompanhando o que está ocorrendo ao redor do mundo, nesses pontos, para poder executar. Que a última semana foi bastante ativa, que o planejamento do Hackathon está em andamento, e que já tem uma plataforma para a realização. Lembra o e-mail do GT, gtcovid@xerem.ufrj.br e de que aceitam sugestões de todo o corpo social. A Diretora Geral comenta que demos passo importante, com várias mensagens positivas de estudantes. Que haviam vários estudantes da Graduação e Pós-Graduação, servidores, familiares, que o público foi bem diverso; 4 – A Conselheira Luisa informa da seleção extra que ocorrerá provavelmente nos meses de julho ou agosto para 1 vaga de doutorado no programa. Que como é nacional, depende da elaboração pela Profª Andréia da UFMG. Será uma seleção remota com suporte da pela equipa de UNB. E novembro provavelmente haverá outra seleção para mestrado e doutorado dependendo das vagas que os docentes irão abrir; A Diretora Geral pede para a Conselheira Mônica solicitar a divulgação do edital do Proficiências no site e divulgar entre todos. A Conselheira Mônica diz que o fará e que está preparando um material de divulgação; 5 – A Diretora Geral informa sobre o CEPEG em relação a construção de um calendário para a Pós-Graduação, que será aprovado na próxima sexta, que vai enviar para já irem pensando para poderem conversar, e que a ideia de ter a Resolução nº 5 de 2020 que versa sobre as atividades remotas na Pós-Graduação mais esse calendário, é permitir que os programa comecem a organizar as atividades remotas, os que já vem usando e os que ainda não começaram, que vai enviar para os Conselheiros Roberto, Mônica e Luisa. Que serão aprovados com bastante flexibilidade, os 3, semestral, bimestral e trimestral. Ainda que o calendário da Graduação não chegue ou esteja suspenso mas o CEPEG e a PR-2 acharam melhor que a Pós-Graduação já tivesse um calendário pronto pois há vários programas de Pós precisando desse apoio. Que teve uma conversa com a Pró-Reitora, que ficou de marcar uma reunião conjunta com Caxias e Macaé no desenvolvimento de atividades remotas para a Pós-Graduação. A Diretora Geral explica para a Conselheira Mônica que o calendário vai até 2021, que será bem flexível, com trabalho intermitente, de atividades presenciais com atividades remotas, mas em princípio remotas. Porque com a Resolução citada, a Pós precisaria de um calendário que lhe desse mais apoio acadêmico para, por exemplo, abrir novas turmas no SIGA. E que irá tentar marcar uma reunião com a PR-2. A Diretora Geral informa sobre a questão das frequências, que após o CONSUNI foi veiculado um ofício pela PR-4 que gerou consternação entre os Decanos e Diretores com a questão dos códigos e a Reitora marcou uma reunião de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

emergência na quarta-feira à noite para uma plenária de Decanos e Diretores conduzida pelo Vice-Reitor. Estiveram presentes a Diretora do Setor de Pessoal Fátima e ela, sindicatos e chefes de pessoal, com bastante medo e receio, falas difíceis tentando pressionar a Reitoria no sentido de quem deveria assumir a responsabilidade pela frequência era a Reitoria. Que a postura da Reitoria sempre foi de jogar a responsabilidade para os Decanos e Diretores, sob o argumento de que a Universidade é diversificada demais e que lá da Reitoria não conseguem ter essa visão dessa diversificação podendo cometer erros por conta disso. Como exemplo, o Diretor do IB do CCS, que está fazendo exames da Covid-19, tem 70% do Instituto em trabalho presencial, que ao contrário do Direito e da Humanas onde estão todos em trabalho remoto. Foi uma discussão longa e exaustiva com a Direção, os técnicos-administrativos Paula, Felipe e a Diretora do Setor de Pessoal Fátima, que a decisão inicial partiu da Diretora Geral que devido a situação imposta pelo Governo Federal que era melhor assumir a chefia imediata de todos, que o Diretor do IQ tomou a mesma decisão, que tem conhecimento de Unidades que decidiram por TR para todos e de outras unidades que decidiram pelo direito à decisão individual. Sabemos que somos diferentes e pensamos diferente. Foi unânime na Direção ficando muito claro na conversa com o Setor de Pessoal que era melhor que cada um se identifica aonde lhe cabe melhor. Que o Prof^o Juan mandou mensagem dizendo que a resolução também não é legal pois joga a responsabilidade no Diretor Geral, que tendo mais de uma possibilidade de escolha, não acha que seria correto ou justo que a Direção tomasse uma decisão por todos e que também não caberia uma assembleia com 120 pessoas remotamente para cada um dizer o que pensa com visões muito diferentes. Que assumiu a Direção imediata de todos porque vai acatar a decisão individual porque entende que cabe, pois o Governo Federal no colocou em uma situação de tomada de decisão difícil, que acha que cada um tem o papel de decidir por si. Que sabe que tem muita gente insegura, que é a sua insegurança, que não existe segurança por tudo o que ouviu de todos. Que apesar da fala do Sindicato ser muito enfática de que o RJU nos protege sim. Que também acha mas que a situação não é favorável. A insegurança continuará existindo por algum tempo. Que estamos protegidos pois quem assume a responsabilidade é a chefia imediata. Ontem o Vice-Reitor colocou isso claramente. Que na resolução do CONSUNI fala do AVADES e na Resolução nº 8 de 2014 que versa sobre a carreira docente, que percebeu que algumas pessoas comentaram sobre os seu PLANIDs. Que o CSS comentou de seu PLANID, a do CAP e de Macaé, que os técnicos estão protegidos pelo AVADES onde está escrita a atividade de cada um, e que os docentes vão precisar de um plano de trabalho ou de atividades enquanto não tem o PLANID. Que o embrião do nosso PLANID já começou com os Conselheiros, Fernando, Cecília e Joanna. Que foi falado com o Conselheiro no início dessa semana



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

com o Conselheiro Fernando pois isso foi falado na semana passada na Plenária e no CONSUNI Está falando sobre isso pois ficará na pasta de cada servidor, e no futuro, se houver auditoria, temos os documentos junto com o documento de justificativa da falta justificada para nos embasar e nos proteger. Que acha que não é ponto de pauta. Que precisa montar um Grupo de Trabalho onde possa se elaborar um plano de trabalho que não precisa ser extremamente complexo descrevendo o que estão fazendo nesse momento, Lives, reuniões remotas, bancas de progressão, etc... Sem questionar pois não cabe questionar o que cada docente está fazendo nesse momento mas para ter esse documento salvaguardado para que estejamos protegidos se houver questionamentos. O Vice-Reitor disse que os gestores tem 3 responsabilidades, a reputação da UFRJ, a saúde de seu corpo social e o CPF dos gestores. E que ele jogou a responsabilidade nos gestores. Que não há garantia. Que queria deixar registrado. E abre a palavra para comentários. A Conselheira Mônica pergunta sobre a falta justificada, o que seria isso exatamente. A Conselheira Cecília explica que a instituição é solidária às atividades dos docentes, que precisam ser aprovadas e não apenas informadas, que a instituição concorda com a atividade, que recentemente um professor da USP foi à televisão falar da Covid-19 como professor da instituição e foi desautorizado. A Diretora Geral diz que ela está certíssima. A Diretora Geral explica que a falta justificada está na lei 8.112 do RJU, onde diz que temos direito à falta justificada, que pode ser utilizado em greve, um temporal, um tsunami, que impeça que o servidor saia de casa. Que tem risco pois não se sabe por quanto tempo pode ser utilizada, cita no caso das greves onde após alguns meses o governo ameaça cortar o ponto. E que é o instrumento jurídico que embasou GT que o CONSUNI criou para fazer a Resolução nº7 de 2020. Que o motivo de força maior é a pandemia, impedir a disseminação do vírus, que seria o motivo para se declarar em falta justificada. Mônica pergunta se foi a recomendação do GT. Juliany diz que não houve consenso pois a resolução dá possibilidade. Que houve 2 falas do Vice-Reitor, se você liga o computador em casa e começa a trabalhar como vai dizer que está em falta justificada? Que o RJU de 1990 não previa o Trabalho Remoto, mas que é uma lei forte que tem que ser respeitada, mais a lei do Covid, que isso tem um conjunto forte, como alternativa, para o servidor não declarar o trabalho remoto. Porque o trabalho remoto com está na IN pode gerar corte dos adicionais. Que na segunda viu a Live do sindicato que parte faz parte do GT, e ouvindo o GT de terça, que ainda que a falta justificada fosse um incômodo poderia ser utilizada como alternativa. Na quarta foi dormir aliviada porque a falta justificada está na lei e pode ser utilizada. Que no dia seguinte foi para a reunião com os Decanos e Diretores e saiu sem saber. Porque não poderia dizer de cima para baixo dizer que estão todos em trabalho remoto, porque temos pessoas trabalhando presencial, como por exemplo o Conselheiro Evandro. Por



isso resolveu que cada um tomasse sua decisão pois não estaria agindo corretamente. Que todos correm risco a não ser os presenciais, que correm o risco de pegar o Covid. A Conselheira Mônica diz que não entendeu porque não foi uma opção desde o início. A Diretora Geral responde que não foi uma opção na Reitoria que ao contrário fez uma portaria que foi revogada. A Conselheira Mônica se diz preocupada com o monte de formulários já enviados, qual será utilizado no final das contas? A Diretora Geral responde que os formulários são sigilosos e que não vão à lugar nenhum. Que só o Setor de Pessoal e a Direção tem acesso. Que o que vai acontecer é que o lançamento no formulário gerou uma planilha com o que foi respondido e isso vai gerar o lançamento do código pelo Setor de Pessoal no SIRHu. E que a Reitoria vai ver TR em quem declarou trabalho remoto e que nas outras situações não verá nada porque é como se fosse presencial. Que somente irão ver esses documentos se houver uma auditoria do Governo Federal. A Conselheira Mônica agradece as explicações e a Diretora Geral diz que ela pode ficar tranquila com relação ao formulário mas que em relação as outras coisas vamos ficar todos com essa insegurança por um tempo ainda. O Conselheiro Marcus pergunta como fica a presença em reuniões no mês anterior em caso de falta justificada? A Diretora Geral diz que não sabe se é a pessoa adequada para responder mas que para o Governo não existe falta justificada porque no sistema está como se estivesse presente que é por isso que o sindicato optou por utilizar esse recurso pois aparece como presente. Que em maio vai acontecer a mesma coisa que em março e abril, a gente aparece como presente tanto técnicos como docentes. Disse que pode ficar tranquilo pois a falta justifica não existe para o Governo. Que o que vai diferenciar é o novo código criado pelo Governo no SIPEC. A Diretora Geral faz mais um informe, que se reúna como o Setor de Pessoal, com a TI, com os coordenadores de Pós-Graduação, que há uma lista grande, que acredita que até o final junho se reunirá como todos os setores para conversar; Na sequência, a Diretora Geral solicita que se manifestem quanto ao registro de ausências justificadas. Não houve manifestação. Em seguida, a Diretora Geral faz a leitura da pauta com exclusão/inclusão de itens. 1 - Saída de Marcel Menezes Lyra da Cunha da coordenação da comissão de biossegurança, Nomeação de Leonardo Palmieri como coordenador da comissão de biossegurança; 2 - Homologação aprovados no processo seletivo para mestrado e doutorado em Nanobiosistemas. A Diretora Geral propõe o item "Homologação da transmissão da CDPX via Live do Youtube". A inclusão do 3º item foi aprovada. Não havendo óbice, a pauta é aprovada. A Diretora Geral inicia a discussão dos itens: Quanto ao item 1 – O Conselheiro Marcel fala sobre o trabalho desenvolvido, a indicação do Profº. Leonardo para a função, agradece o apoio e se despede da função. A Diretora Geral agradece ao Conselheiro Marcel que agradece, em especial, aos Setores da Direção Administrativa. O item foi aprovado; Quanto ao



item 2 – O Conselheiro Roberto informou que foram 8 selecionados para o curso de mestrado e 3 para o de doutorado. Aprovados Doutorado: 1) Lígia Chaves de Freitas Farias, 2) Ivânia Maria Lucinda de Donato, 3) Severino Borba de Andrade. Aprovados Mestrado: 1) Raquel Gomes Gonçalves Farias, 2) Aline Tavares da Silva Barreto, 3) Stephani Araújo Cardoso, 4) Rafael Rodrigues de Siqueira, 5) Marcos Eduardo Braga Pacheco, 6) Nina Valério Barreira, 7) Roberta de Souza Prado, 8) Conrado Mendonça Sales Debossan. A Diretora Geral fala da possibilidade de reativação do PROCAD interno e parabeniza a equipe. O Conselheiro Roberto agradece aos membros da banca. O item foi aprovado; Quanto ao item 3 – Após um debate sobre o assunto e questionamentos sobre aspectos sensíveis sobre alunos que não podem ser expostos e aspectos legais, a Diretora Geral retirou o item da pauta para ser melhor estudado e reapresentado em uma CDPX futura; Nada mais havendo a tratar, a Diretora Geral Prof^a. Juliany Cola Fernandes Rodrigues, agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 15 horas e 40 minutos. Eu, Cézar Silveira Samy, Secretário da Sessão, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na sessão de 26 de junho de 2020, é assinada por mim _____ e pela Diretora Geral Prof^a. Juliany Cola Fernandes Rodrigues.