



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

ATA DA 87ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DA PROFESSORA E DIRETORA-GERAL JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES, DIA 13 DE SETEMBRO DE 2021, ÀS 14 HORAS E 17 MINUTOS, NO AUDITÓRIO REMOTO, DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, RODOVIA WASHINGTON LUIZ, Nº 19.593, KM 104,5 - SANTA CRUZ DA SERRA - DUQUE DE CAXIAS – R.J. **Participaram da sessão os(as) seguintes conselheiros(as):** 1. Profa. Juliany Cola Fernandes Rodrigues (Diretora Geral), 2. A técnica-administrativa Daniele Marins Silva Nogueira (Vice-Diretora Adjunta Administrativa), 3. Prof. Marcel Menezes Lyra da Cunha (Diretor Adjunto Acadêmico), 4. Profa. Joanna Maria Teixeira de Azeredo Ramos (Suplente de Representante da Extensão), 5. Profa. Marisa Carvalho Suarez (Suplente do Coordenador de Graduação em Biofísica), 6. Prof. Marcus Vinícius de Oliveira Moutinho (Coordenador de Graduação em Nanotecnologia), 7. Profa. Teresa Cristina Calegari Silva (Suplente do Coordenador de Graduação em Bioquímica e Biologia Molecular), 8. Prof. Luiz Gustavo Feijó Dubois (Coordenador de Graduação em Ciências Biológicas: Biotecnologia), 9. Profa. Carolina Alvares da Cunha de Azeredo Braga (Coordenadora do Profibio), 10. Profa. Mônica de Mesquita Lacerda (Coordenadora do Proficiências), 11. Profa. Andrea Cláudia Freitas Ferreira (Representante dos Professores Associados), 12. Prof. Raphael do Carmo Valente (Representante dos Professores Adjuntos), 13. Profa. Érika Cristina Gonçalves Aguiaras (Representante dos Professores Adjuntos), 14. Prof. Francisco José Pereira Lopes (Suplente da Coordenadora de Pós-graduação em Nanobiosistemas), 15. Hemily Gleise de Queiroz Silva (Representante dos Servidores Técnico-administrativos em Educação) e 16. Marcos Antônio Carneiro Martins (Representante dos Servidores Técnico-administrativos em Educação). **Participaram da Sessão sem direito à voto:** 1. Prof. Denis Mota de Souza (Vice-Coordenador de Graduação em Ciências Biológicas: Biotecnologia) e 2. Prof. Silas Pessini Rodrigues (Vice-Diretor Geral); **A Diretora-geral colocou em votação as atas das 85ª e 86ª sessões do CDPX de 13 e 27 de agosto de 2021 respectivamente, que foram previamente encaminhadas a todos os Conselheiros por e-mail. A profa. Marisa pediu que na ata da 85ª sessão fossem incluídos os nomes completos dos suplentes constantes na penúltima página e que na ATA da 86ª sessão fosse substituído ENAD por ENADE. O prof. Marcel pediu que a ata enviada por e-mail, também fosse enviada no grupo de mensagens do CDPX. As atas foram aprovadas com 2 abstenções. A Diretora-geral passa**



aos informes: **1 – A Diretora-geral** informou que semana passada foram plantadas 4 palmeiras imperiais e mudas de dracena no Campus. Que será iniciada uma obra de reparo no castelo d'água por problema de vazamento e que na próxima semana todas as torneiras de rosca do Campus serão trocadas por torneiras de fechamento automático de acionamento por pressão e que ficaremos alguns dias sem água no Campus, uma de valor aproximado de 33 mil reais. Informa ainda do evento UFRJ+100 anos, acontecendo na data de hoje, em celebração dos 101 anos da UFRJ, que às 17h haverá a cerimônia de encerramento no canal do Fórum de Ciência e Cultura. Todos os decanos, inclusive Macaé, e a Diretora de Caxias, foram convidados e terão 3 minutos de fala. Hoje para a UFRJ e especificamente para o Fórum de Ciência e Cultura, inicia um novo ciclo. O ciclo desde 2019 para cá com a preparação para os 100 anos da UFRJ. E desse ano para o próximo ano será um ciclo em comemoração ao bicentenário da independência. Porque o decreto que criou a UFRJ foi promulgado no dia 07 de setembro de 1920. A UFRJ comemora o aniversário junto com a independência do Brasil. Então o Fórum de Ciência e Cultura vai organizar de agora até o ano que vem uma série atividades culturais, sociais, de discussão da ciência e tecnologia, em comemoração ao bicentenário que culmina com os 102 anos da UFRJ. Estão todos convidados para a cerimônia de encerramento às 17h no canal do Fórum de Ciência e Cultura. Pede que todo o corpo social sempre, mas sempre, mencione o Campus Duque de Caxias em suas publicações científicas e reportagens de jornais e TVs. Essa publicidade é essencial para nos tornarmos conhecidos e visíveis para a Universidade como um todo, para a sociedade. Acho importante deixar esse recado aqui e farei por e-mail também. **2 – O prof. Luiz Gustavo** informou que os cursos de Biotec e Biofísica vão passar pelo ENADE esse ano, que os processos estão se desenrolando relativamente bem, com alguns percalços mas que os alunos já estão inscritos estando tudo certo. Que entraram na fase de preencher o formulário de estudante que vai de 30 de agosto à 13 de novembro, 1 dia antes da prova marcada para 14 de novembro. Só que muitos alunos estão tendo problemas e pede para que se fale com algum outro docente, para pedir que tenham paciência pois o INEP está tendo muitos problemas no site e talvez tentar outro navegador, parece que o Mozilla é o melhor para isso. E que tiveram uma reunião como o núcleo de pesquisa da UFRJ na qual mostraram como os alunos devem preencher esses formulários. Que vamos tentar mostrar aos alunos quais questões devem ser respondidas pois tem questões dúbias, e que o Marcel e eu vamos enviar um e-mail pros alunos com essas informações. Se os alunos perguntarem então, é



para pedir para encaminhar para a Coordenação. Que na próxima semana haverá o Simpósio de Câncer e metabolismo, na terça e quarta, 2 manhãs, que assim que terminar a reunião vai enviar um e-mail para todos@caxias para repasse aos alunos pois as inscrições vão até o final de semana. **O prof. Marcel** reforça que a UFRJ nos fez entender que algumas respostas podem ser entendidas, por quem está respondendo o questionário, de uma maneira errada. Exemplo, sempre há a opção “não se aplica”, e apesar de o aluno entender que não se aplica a ele, o INEP vai entender que não existe no curso. Então uma biblioteca não existe no curso, um plano de ensino, uma atividade acadêmica, e isso vai como uma informação muita errada sobre os nossos cursos, então é importante esclarecermos que esse “não se aplica” significa não existe no curso que não se aplica a pessoa. Falando agora para os colegas, a partir do questionário do ENADE, entendemos que plano de ensino e orientador acadêmico, são 2 itens avaliados pelo ENADE, e quanto maior a nota em todos os itens, inclusive estes, maior a nota dos nossos cursos e da Universidade. Então para quem ainda tem dúvida sobre plano de ensino ou papel de orientação acadêmica, fico à disposição para esclarecer e reforço que são 2 ferramentas indispensáveis dos nossos cursos. **3 – A profa. Joanna** informou sobre a SNCT, Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, onde foram definidas algumas coisas. O tema vai ser “Transversalidade da Ciência e Tecnologia para Inovação do Planeta, ainda haverá um subtema mas ainda não conseguiram chegar à um consenso As atividades serão de 3 tipos, oficinas ao vivo com duração de até 1 hora, mini cursos ao vivo, também com duração de 1 hora, e podcast. As atividades gravadas também estão sendo aceitas mas com prioridade para as ao vivo. O cronograma começa hoje com o envio de propostas e formulários, que vai do dia 10 ao dia 20 de setembro, as análises das propostas serão nos dias 21 e 22, o resultado no dia 23, a abertura das inscrições para participantes no dia 24, e a realização da Semana será de 5 à 7 de outubro. Nessa edição foi comentado que poderia se ter um foco maior para os professores do ensino básico, por causa da dificuldade, assuntos pertinentes a esses professores, sem desconsiderar os alunos, mas até pela própria disponibilidade de rede ficaria melhor. **A profa. Mônica** perguntou se a preferência para os professores do ensino básico se refere ao público-alvo? **A profa. Joanna** respondeu que sim, não que os alunos não tenham que ser contemplados, mas pela questão de ser extremamente online, então ficaria mais difícil o acesso para os alunos, mas não é limitado, não é fechado, se o proponente quiser fazer, tudo bem. **A profa. Mônica** perguntou se está relacionado com a inscrição? **A profa**



Joanna respondeu que é às proposta, porque no presencial, eram atividades voltadas para os alunos e que os professores estavam participando meio que de forma indireta, no online é muito mais difícil esse acesso às escolas e aos alunos, terem acesso à internet e em casa também. Então que seria dada preferência às atividades mais voltadas ao público-alvo dos professores, porque teriam essa facilidade. **4 – A Diretora-geral informou que** vem chegando à ela por parte dos docentes a questão dos adicionais de insalubridade, que redigiu ontem um ofício para a CPST, que será enviado ainda hoje para a Pró-reitora de Pessoal, que nessa ofício expõe o problema e pede uma reunião, para falar dos processos de insalubridade. Que olhou alguns processos e conversou com a Fátima, e que entende que o problema está acima de nós, está no governo federal, mas vai tentar desatar esse nó que não é simples pois depende muito mais da gestão central. Que primeiro vai tentar conversar com a CPST antes de levar ao Conselho Universitário. Que só queria registrar que a Direção está ciente e sensível e até um tanto indignada. Que não faz o menor sentido em um mesmo ambiente uns ganharem insalubridade e outros não. Então não é justo. Já temos 14 processo já negados, com recurso mais de uma vez, e que tem 6 esperando resposta da CPST. Então irá protocolar esse ofício. **5 – A Vice-diretora Adjunta Administrativa** pede para fiquem atentos que nos próximos dias chegará um e-mail informando os dias em que o abastecimento estará cortado por conta do conserto do castelo d`água. A profa. Mônica perguntou a data de término do conserto. **A Vice-diretora Adjunta Administrativa** respondeu que assim que iniciar terão uma previsão. Que assim que inciar, o Evandro irá enviar um e-mail. **A Diretora-geral** diz que a dificuldade é esvaziar o castelo e depois encher. Que começando na segunda, a previsão era de estar pronto na quinta-feira. Que além do prejuízo ambiental é também um prejuízo financeiro para a Universidade. Então seguramos o abastecimento mas é realmente uma obra que gera um certo transtorno. Que com a troca das torneiras, será possível verificar se há vazamentos em outras partes das tubulações do Campus. Que vamos poder encher o castelo inteiro para fazer um controle do gasto de água para tentar identificar possíveis outros vazamentos. Lembra estamos para ser contemplados com contratação de empresa para manutenção predial, teremos pedreiro, bombeiro, eletricista, enfim séria de mão de obras que temos no Campus hoje. **A Vice-diretora Adjunta Administrativa** diz que sendo previsto o início para segunda ou terça que seria arriscado. utilizar o laboratório. Que não temos mesmo como atender à contento no início da semana para outros casos como esse. **A Diretora-geral**



pede desculpas por não ter podido avisar com antecedência. **A Diretora-geral solicita que se manifestem quanto ao registro de ausências justificadas.** Houve a ausência do representante discente Marcos Torres que foi buscar um exame médico. **A Diretora-geral fez a leitura da pauta, com exclusão/inclusão de itens. Item 1 – Rotinas Acadêmicas, Item 2 - Aprovação de convênio com o Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro para a prestação de serviços comunitários e penas alternativas no Campus, Item 3 – Homologação dos relatórios das comissão de avaliação dos processos de progressão dos profs. Beatriz Blanco, Jasmin, Mariella Alzamora, Marcus Moutinho e Roberto Jakomin, o Item 4 foi excluído - Parecer de nova ação de extensão (evento I Seminário de Extensão Universitária UFRJ Campus Duque de Caxias), sendo incluídos o novo Item 4 - Aprovação das comissões de avaliação de estágio probatório do prof. Leonardo Maciel de Oliveira Pinto e progressão funcional de adjunto C2 para adjunto C3 do prof. Silas Pessini Rodrigues e o Item 5 - Aprovação do pedido de afastamento para missão no exterior da profa. Leandra Santos Baptista. Relatora: Conselheira Mônica de Mesquita Lacerda. A pauta modificada foi aprovada. A Diretora-geral iniciou a discussão dos itens: Quanto ao item 1, não houve rotinas acadêmicas; Quanto ao item 2, após a apresentação do item pela Diretora-geral, a profa. Andrea quis saber se tem o acompanhamento de alguém da área de segurança ou só psicólogo e também se outras unidades da UFRJ têm esse tipo de convênio? A Diretora-geral respondeu que não sabe se UFRJ tem mas que não tem risco de segurança pois são infrações de baixíssima periculosidade, tem um acompanhamento, relatório, folha de ponto, eles vão com frequência na instituição. A profa. Mariza perguntou se já via prever quantas pessoas viriam? E que é um serviço que está nas mãos de empresas terceirizadas e que ficou pensando nessa complexidade, se a pessoa cumprindo pena não vem? Quem é que fica responsável pelo ponto? Que vai exigir uma estrutura, alguém que fique responsável por isso. Se tem um documento que a gente possa olhar qual são os termos? Me parece que só aprovar sem ver nada documentado... existe a possibilidade de enviarem algo por escrito? Como vamos inserir alguém em um serviço que já é prestado por uma empresa? Que o material é da empresa, que o equipamento de segurança é da empresa, entende? Não é tão trivial, que temos que pensar nessas questões. A Diretora-geral respondeu que quem defini o número de vagas é a Instituição, tem um plano de trabalho a ser seguido com horários e dias, podem exercer qualquer tipo de trabalho desde que não seja humilhante e que não ponha em risco a vida. Que hoje temos menos gente na limpeza do que a gente precisa.**



É uma pena o Evandro não estar, que se os Conselheiros não estiverem seguros, tiro da pauta e trago de novo com mais informações mais claras. E que a Administração de Sede faz esse acompanhamento. **O prof. Marcel** disse que é louvável, que diria até que o risco é nenhum. Que acha interessante ter uma lista de atividades para que seja decidido em conjunto quais serão executadas. Porque isso é feito por empresas que a gente pode cobrar e que dão ao funcionário um conjunto de coisas, como o uniforme. Como essa pessoa que pode até sofrer um estigma dentro pode executar um serviço e se serviço não atender a gente plenamente? O papel dele vai estar cumprido ou não? Ficamos vulneráveis nessa parte, em não ter de um lado qualidade de serviço e ter um ambiente que pode ser estranho para quem está circulando ali, se isso não for pensado como a uniformização do pessoal, não acho legal que alguém esteja sofrendo estigma por estar desempenhando um papel importante na Universidade. Alguns serviços que exigem qualificação fico curioso em saber o que está sendo planejado por ser algo novo. **O Vice-diretor Geral** disse que a Direção teve o cuidado fazer as reuniões mencionadas e trazer ao Conselho porque envolve todos nós e tem que ter muito cuidado assim como outros assuntos. A minha sugestão é que de algum colega pedisse vistas, que seria uma ajuda muito grande se alguém pudesse fazer as respostas para essas dúvidas no parecer. Alguém de fora da Direção. **A Diretora-geral** concordou com a sugestão de vistas mas acha que tem que ser alguém da Direção Administrativa, e pede à **Vice-diretora Administrativa** que diz que se nenhum outro conselheiro estiver disponível, ela está. Também diz que o assunto não é novo, já avançou na segunda gestão do prof. Juan, não a frente por causa da pandemia, tivemos alguns encontros com eles, não é assunto que estamos abraçando agora, **a Juliany e o Silas** sim. Eu peço vistas sim e me coloco à disposição se alguém quiser uma parceria para estudarmos juntos a questão. **A profa. Mariza** perguntou se eles não podem enviar um documento por escrito para nos explicando direitinho o que é esse convênio? **A Diretora-geral** diz que existe sim e que parte é preenchido por nós mas que para dar início a formulação do convênio precisa passar no Conselho. Que não está entendendo o encaminhamento para pedido de vistas. **A Vice-diretora Administrativa** diz que é para esclarecer o que talvez não tenha ficado esclarecido nesse primeira apresentação. Porque o convênio é formal, cheque por Ofício, a pedido de um juiz, não é obrigatório, mas é apresentado por uma autoridade, o pedido já está formalizado, o que ainda não é a aceitação dele, mas é documento muito bem redigido com todo o detalhamento do convênio e estamos com o pedacinho de montar o plano de



trabalho porque conhecemos a nossa demanda, **A profa. Marisa** pergunta se ela vai descrever os planos de trabalho? **A Vice-diretora Adjunta Administrativa** diz que não precisa pois é uma competência da Direção-geral. A Direção-geral vai olhar para o Campus e entender o que pode ser feito, se a Juliany e o Silas concordarem, a gente pode trazer o que a Direção decidiu. A necessidade de vistas é para que não se alongue porque sentimos que existe um desconforto, uma oportunidade para se refletir sobre o assunto, e na próxima sessão trazeremos um pouco mais detalhado. **O Vice-diretor Geral** diz que se essa construção pudesse ser em conjunto a Direção vai estar sempre. **A profa. Mônica** perguntou que tipo de causa levou à pena? É uma pessoa que roubou ou que tem muitos pontos na carteira de motorista? Podia ser melhor esclarecido. **A Diretora-geral** respondeu pensão alimentícia, tem pontos na carteira sim, nem chega à furto, são pessoas que querem cumprir a pena e se livrar do problema judicial. **A profa. Joanna** disse que se inverter e delimitar por delito já poderia minimizar o receio. O prof. Raphael ficou na dúvida sobre quem ficará responsável por avaliar a execução da pena? Quem vai mostrar o serviço? Quanto tempo essa pessoa vai ficar? Como será a identificação? Como será essa integração? **A Diretora-geral** respondeu que com certeza é integração e que perguntou 200 vezes que não são criminosos. E não tem risco. E não seremos a primeira instituição, foi pedido vistas do item pela Vice-diretora Adjunta Administrativa; Quanto ao item 3, Beatriz Blanco de Adjunto nível C1 para C2, foi aprovada com 173, 173 e 148 pontos, Jasmin de Adjunto nível C1 para C2, foi aprovada com 143, 141 e 129,5 pontos, Mariella Alzamora de Adjunto nível C2 para C3, foi aprovada com 140, 139 e 111,5 pontos, Marcus Moutinho de Adjunto nível C1 para C2, foi aprovado com 169, 169 e 172 pontos e Roberto Jakomin de Adjunto nível C2 para C3, foi aprovado com 165, 165 e 167 pontos. O item foi Aprovado com 1 abstenção; **Quanto ao item 4, para comporem a comissão de avaliação de estágio probatório do prof. LEONARDO MACIEL DE OLIVEIRA PINTO**, SIAPE 3117984. Membros Titulares: Profa. MARISA CARVALHO SUAREZ (Profa. Associada 1 do Campus UFRJ-Caxias, SIAPE 2702405); Profa. LEANDRA SANTOS BAPTISTA (profa. Associada do Campus Duque de Caxias; SIAPE 1736876); Prof. FÁBIO FRANCISCO DE ARAUJO (Prof. Adjunto do Instituto de Nutrição, SIAPE 2596876). Suplente interno: Profa. LUISA ANDREA KETZER (profa. Associada do Campus Duque de Caxias), SIAPE 1852440; Suplente externo: Profa. SUSANA FRASES CARVAJAL (profa. associada 2 do IBCCF, SIAPE 1863886). **para comporem a comissão de Progressão Funcional de Adjunto 2 para Adjunto 3 do prof. SILAS PESSINI RODRIGUES**, SIAPE 1541820 Membros Titulares: Profa. MARISA CARVALHO SUAREZ (Profa. Associada 1 do Campus UFRJ-Caxias, SIAPE 2702405);



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

Profa. LEANDRA SANTOS BAPTISTA (profa. Associada do Campus Duque de Caxias; SIAPE 1736876); Prof. EDISON LUIS SANTANA CARVALHO (prof. Associado do Campus Macaé, SIAPE 1212262). Suplente interno: Profa. LUISA ANDREA KETZER (profa. Associada do Campus Duque de Caxias), SIAPE 1852440; Suplente externo: Profa. SUSANA FRASES CARVAJAL (profa. associada 2 do IBCCF, SIAPE 1863886). O item foi Aprovado com 1 abstenção; **Quanto ao item 5**, Após a leitura do relatório favorável pela profa. Mônica, A **Diretora-geral** diz que precisava ver se foi colocado no PDP do ano passado, e a **profa. Mônica** disse que isso ela não avaliou pois mas que pensou nisso também mas também não tem acesso. A **Vice-diretora administrativa** questionou alguém do INMETRO dando aula para substituí-la, a **profa. Mônica** disse que o nosso convênio já prevê isso. A **Vice-diretora administrativa** diz que caso não esteja no PDP, depõe contra o Campus, e precisa de pelo menos uma justificativa para minimizar o impacto da falta de planejamento. A **profa. Mônica** acha como boa essa saída pois muitos casos não são possíveis de se fazer uma previsão. A **Diretora-geral** diz ter quase certeza de haver um documento para isso na página da PR-4. E lembra que a saída é com ônus e que os servidores são obrigados a permanecer pelo mesmo tempo e caso não, precisam ressarcir à União, O representante **técnico Marcos** diz que uma vez havendo interesse público configurado que não vai ferir o planejamento anterior. A **profa. Mônica** diz que o parecer é favorável por conta da análise do mérito e que a parte burocrática a PR-4 vai ver se tem condições de sair. Que a carta de aprovação do Conselho é um documento obrigatório do processo, item foi aprovado com 1 abstenção. Nada mais havendo a tratar, a profa e **DIRETORA-GERAL JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES**, agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 15 horas e 03 minutos. Eu, **CÉZAR SILVEIRA SAMY, SECRETÁRIO DA SESSÃO**, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na sessão de 24 de setembro de 2021, é assinada por mim e pela Diretora-geral.


Juliany Cola Fernandes Rodrigues
SIAPE 1725455
Diretora Geral
UFRJ CAMPUS DUQUE DE CAXIAS



César Silveira Samy
SIAPE 1868974

Profa. Juliany Cola Fernandes Rodrigues
Diretora-geral do Campus Duque de Caxias
SIAPE 1725455