



ATA DA 66ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DA PROFESSORA E DIRETORA GERAL JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES, DIA 28 DE AGOSTO DE 2020, ÀS 14 HORAS E 05 MINUTOS, NO AUDITÓRIO REMOTO, DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, RODOVIA WASHINGTON LUIZ, Nº 19.593, KM 104,5 - SANTA CRUZ DA SERRA - DUQUE DE CAXIAS – R.J.

Participaram da sessão os(as) seguintes conselheiros(as): 1. Profa. Juliany Cola Fernandes Rodrigues (Diretora Geral), 2. Prof. Marcel Menezes Lyra da Cunha (Diretor Adjunto Acadêmico), 3. Técnica-administrativa Daniele Marins Silva Nogueira (Vice-Diretora Adjunta Administrativa). 4. Prof. Fernando Luiz Ferreira Rodrigues (Coordenador do Curso de Graduação em Biotecnologia), 5. Prof. Marcus Vinícius de Oliveira Moutinho (Coordenador do Curso de Graduação em Nanotecnologia), 6. Profa. Teresa Cristina Calegari (Coordenadora de Extensão); 7. Profa. Luisa Andrea Ketzer (Coordenadora de Pós-Graduação em Bioquímica e Biologia Molecular), 8. Prof. Roberto Jakonmin (Coordenador de Pós-graduação em Nanobiosistemas), 9. Profa. Maria Cecília Menks (Representante dos Professores Associados), 10. Profa. Andrea Cláudia Freitas Ferreira (Representante dos Professores Associados), 11. Prof. Pedro Nothaft Romano (Representante dos Professores Adjuntos), 12. Profa. Joanna Maria Teixeira de Azeredo Ramos (Representante dos Professores Adjuntos), 13. Marcos Torres (Representante discente de Graduação e de Pós-Graduação), 14. Técnica-Administrativa Hemily Gleise de Queiroz Silva (Representante dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação). 15. Fátima Cristina dos Santos (Suplente dos Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação). Participaram da sessão os seguintes conselheiros sem direito a voto: 1. Silas Pessini Rodrigues (Suplente da Diretora Geral),

A DIRETORA GERAL coloca em votação a ata da 65ª sessão do CDPX de 14 de agosto de 2020, que foi previamente encaminhada a todos os Conselheiros por e-mail. Foi aprovada por unanimidade.

A DIRETORA GERAL dá início a sessão passando aos informes:

1 – A profa. Teresa informa que a resolução do CEU nº 04 foi enviada para todos e em especial para quem tem ações de extensão ativas, o formulário será para fazer o mapeamento de todas as ações de extensão e pede para que fiquem atentos para o próximo e-mail para preenchimento do formulário e que estarão à disposição para



ajudar no que for preciso. Que inclusive os alunos em ações de ações que não estiverem ativas, não podem creditar como horas de extensão. Que a Pró-Reitora pede que adequações as ações já cadastradas sejam feitas nesse período remoto. **A DIRETORA-GERAL** faz um aparte para dizer que existe uma preocupação da Pró-reitoria de extensão e da Pró-reitoria de graduação sobre as horas de extensão dos alunos de graduação nesse momento. Que o pensamento é de como adaptar ou criar atividades remotas para que os alunos não fiquem sem atividades de extensão. Porque pode impactar na formação do aluno.

2 – O DIRETOR ADJ. ACADÊMICO informa sobre a situação da graduação nesse momento. Que os chips já foram entregues em conjunto pela Comissão de Biossegurança e o corpo da Direção para 80% dos alunos de um total de 102 de graduação contemplados. Quanto ao PLE, 56 docentes aderiram, 89 turmas foram abertas, aproximadamente 8 vagas em disciplinas por aluno, mais de 4.500 vagas no total e mais de 9.000 vagas de carga horária total. Que são números importantes e impressionantes perto dos da UFRJ. Algumas chamadas irregularidades serão aceitas nesse período. O horário sobreposto será liberado no autoseg, não serão liberados mais de 32 créditos e falta de requisito, a não ser concomitante. Menos de 6 créditos ou até matrícula trancada também foi liberado durante o PLE. Que a AGF foi utilizada no passado para inscrição em disciplinas e que não será aceito porque é injusto com os alunos que se inscreveram regularmente. Que foi enviado pelo prof. Fernando à todos os docente e reforça que não considerem a possibilidade de fazer AGFs como uma correção de inscrição em disciplinas e que conversem com Direção Acadêmica e os Coordenadores de curso para avaliação. Dentro das possibilidades, ainda estão realizando aumento de vagas de turma com autorização do docente. Foi enviado documento da **COORDCOM** do formulário de direito de uso de som e imagem dos alunos. Que o engajamento foi grande, faltando menos de 15% responder e menos de 3% que não autorizaram a utilização da imagem e do som mas por razões super justas e que acordaram manter a câmera e o microfone fechados durante as aulas. A **DIRETORA-GERAL** agradece à Direção Acadêmica, aos Coordenadores dos 3 cursos de graduação, à Secretaria Acadêmica de graduação que trabalhou em conjunto para o PLE saísse. Que em reunião com a **REITORA**, ela disse que 2 unidades deram um show, a Faculdade Nacional de Direito e o Campus Duque de Caxias, que praticamente não tiveram nenhum problema e ofereceram 100% das vagas no PLE como se fosse um período regular. De todos as outras unidades e centros, ela recebeu informações de que a situação estava complicada, que faltou disciplina e vaga para aluno, e de que desses 2 unidades não recebeu nenhuma mensagem negativa de problemas, só boas notícias. Que ela mandou os parabéns a toda a equipe, docentes e



técnicos-administrativos do Campus que fizeram o PLE iniciar de maneira tão positiva. Deixo registrado o agradecimento da Direção-Geral para o Campus como um todo.

3 – A DIRETORA-GERAL registra que o Campus recebeu presentes. Que foi entregue hoje na PR-6 a licitação da subestação elétrica, o processo físico foi aberto em agosto/2015. A UFRJ priorizou quase R\$ 2.800.000,00 para construir a estação elétrica que resolverá um dos grandes problemas do Campus. Que se der tudo, as obras podem começar ainda esse ano, mais tardar no início do ano. Foi um presente de Natal. Que na semana passada recebemos uma visitada grande da Prefeitura Universitária para a apresentação do projeto de paisagismo que vieram para discutir com a Direção-Geral para ao longo desse semestre, alinhar e dar início a esse projeto. O ano pode começar com o Campus mais bonito e com a estação elétrica;

4 – A profa. Cecília faz um informe triste do falecimento do prof. Nielson Ribeiro em um acidente de automóvel no Pará. **A DIRETORA-GERAL** propõe 1 minuto de silêncio.

Na sequência, a DIRETORA GERAL solicita que se manifestem quanto ao registro de ausências justificadas. As profas. **Carolina Braga, em banca de dissertação de mestrado e, Mônica e Bianca Ortiz que estão em sala de aula do proficiências.** Não houve manifestações contrárias. A profa. Cecília levanta a questão de que nenhum aluno está presente ou justificou. A DIRETORA-GERAL diz que as aulas começaram e podem estar com dificuldade. Que precisamos motivá-los a participar. Pede para registrar a ausência da representação discente.

Em seguida, a Diretora Geral faz a leitura da pauta com exclusão/inclusão de itens. 1 - Rotinas Acadêmicas, Como não houve manifestação contrária, a pauta alterada foi aprovada; **2 - Aprovação do parecer projeto de extensão:** Hora Ciência - Divulgação Científica sob coordenação do professor Marcel M. Lyra Cunha; **3 - Aprovação das mudanças no Regimento do curso de Pós-Graduação em Nanobiossistemas.** A antiga versão do regimento foi aprovada no CEPEG do 28 de julho 2017 a nova versão já foi aprovada pelo CD e o colegiado pleno do curso de Nanobiossistemas no dia 29 de julho 2020. Estou enviando o regimento antigo com mudança por e-mail. A Diretora-Geral pergunta se há alguma inclusão ou exclusão. Não havendo manifestação contrária, a **DIRETORA-GERAL mantém a pauta enviada anteriormente.**

A DIRETORA-GERAL inicia a discussão dos itens: Quanto ao item 1, O prof. Marcel informa que se trata de substituição de grau da aluna Natália Passos Alentejo, DRE 118162399 na disciplina de Métodos de Matemática em Biologia I, nota 1,9, período 19-2. O item foi aprovado; **Quanto ao item 2,** Após a leitura do parecer



favorável pela profa. Teresa, **O DIRETOR ADJ. ACADÊMICO** diz que a projeção do conhecimento apenas não funciona como extensão mas o diálogo, que o chat tem funcionado e dá a dica de que no projeto fique bem claro como será o mecanismo de troca com a população. A profa. Teresa diz que a interação dialógica é um dos itens que mais pesa, precisa ser promovida e que o projeto ainda vai passar pela aprovação da PR-5. Abrindo chats e fóruns de discussão que precisam ser bastante explorados. **A DIRETORA-GERAL** pede que seja feito um registro para os colegas sobre como fazer esse diálogo. **Pede para registrar que o representante discente Marcos Torres entrou na sala.** O item foi aprovado; **Quanto ao item 3,** O item foi aprovado;

A DIRETORA-GERAL informa sobre o item da lista de atividades essenciais retirado de pauta na semana passada, que em leitura do regimento deveria ser trazido para a Sessão seguinte e se não, pedir prorrogação. Que acha que deveria ter incluído na pauta. A profa. Cecília diz que se aplicaria ao pedido de vistas. **A DIRETORA-GERAL** diz que tem as 2 situações, quando pede vistas e na retirada de pauta. Que salvo engano, na retirada também tem que trazer de volta. E procede a leitura do art. 29 do regimento do CDPX e de seu parágrafo único, dizendo ter ficado na dúvida ao ler isso. E queria justificar que ontem o GT COVID-19 recebeu da Comissão de Biossegurança e do Sub-GT de Infraestrutura e Biossegurança, os 2 documentos que é a cartilha de segurança para a COVID-19 no Campus e o plano de segurança que já está nas mãos do Sub-GT para a primeira leitura, que assim que finalizar será enviado para todos e que se conseguirem, pode ser que retornem com esse assunto em 2 semanas mas antes esses documentos passarão por todos com antecedência. Que às 15:30h terá reunião do Pós-GT Covid. Que a situação é diferente e que a Reitoria pode tomar novas decisões sobre as atividades presenciais de acordo com a situação epidemiológica. É o vírus que dita as nossas decisões. **O SECRETÁRIO** da Sessão pergunta se vamos colocar o item em votação. **A DIRETORA-GERAL** diz que foi uma dúvida que o **SECRETÁRIO** levou e que ela também teve e que a profa. Cecília teve outra opinião. O item foi colocado em votação e como ninguém teve dúvida, não houve votação, tendo considerada sua aprovação desnecessária. A profa. Cecília complementa que o item pode ser colocado em pauta a qualquer momento, que será um outro contexto e talvez com um relator já dando um parecer. **A DIRETORA-GERAL** pergunta se o representante discente Marcos Torres teria algum informe? Marcos Torres responde que não mas que pode fazer uma fala sobre o PLE, que é um sucesso, e que está em contato com alunos e professores, sobre as decisões que são tomadas na CDPX e que os mesmos estão em contato sobre disponibilização de aulas, e que quanto os alunos tem a noção de que os professores estão do lado deles, que eles expressam isso de maneira muito clara. Que comentou com o prof. Marcel que intercedeu junto aos alunos sobre 1 professor que não estava informado sobre o PLE



pedindo calma aos alunos e que o prof. Marcel disse que iria repassar para o professor para tomada de decisão. Que os alunos entenderam o lado do professor que não tiveram preparo para esse tipo de aula. Que o PLE está sendo perfeito, sensacional, sem nenhuma grande questão. O prof. Marcel agradece e diz que precisamos desse retorno e que os professores também estão achando um sucesso. Que o retorno está sendo muito bom, com presenças altíssimas e pede para manter a conversa para que ouçam também o que eles tem a falar para fazer isso da melhor forma possível. **A Diretora-Geral** faz mais 1 informe, que tiveram uma atividade de acolhimento de calouros por live com 100% de frequência que foi super positiva. Que logo depois deu aula para os 78 alunos calouros de Biologia Celular e tinham 52 alunos no Google Meet, que gravou a aula e jogou para o Youtube que já teve 44 visualizações. Dos 78 alunos, 52 presentes e 44 visualizações da aula gravada pelo Google Classroom. Que o prof. Silas disse que dos 40 alunos de sua disciplina tinham 38 presentes. Que todos abriram a câmera e que é muito bom vê-los empolgados. Que com relação aos chips, foram concentraram a entrega na quarta-feira, a CODESA entrou em contato com os que não vieram, e que na segunda-feira entregou mais 4 ou 5 chips. Dos 58 chips da graduação foram entregues 46 chips. Alguns abriram mão e a PR-7 vai tentar enviar para os alunos que estão em outros estados. **A profa. Luisa** pergunta se houve procura de alunos de outras unidades pelas disciplinas do Campus? **O prof. Marcel** responde que estamos recebendo perto de 10 alunos de fora e alunos que haviam trancado e que estão cursando por estarem fora do país. **A profa. Luisa** diz que a profa. Carolina e ele deram aula e tinha mais de 80 alunos no Meet. Somente 1 aluno ficou com a câmera todo o tempo aberta e que pediram e talvez 10 alunos de 80 tenham aberto no final. Que vê os alunos ansiosos por perguntar e obter resposta assim como os professores em responder. Que as dúvidas vem às vezes às 22h e que se não responde na hora gera comentário de que não obteve retorno satisfatório. Pede um pouco mais de tolerância e paciência aos alunos. **O prof. Marcel** que estão aproveitando o momento para tirar dúvidas até históricas dos alunos. Que vai propor aos tutores que construam a resposta nos fóruns junto com os alunos. Que alunos do Campus se inscreveram em disciplinas em outras unidades e foram absorvidos. Solicitou a abertura de mais vagas e que de certa forma estamos também promovendo esse intercâmbio. Que não recomenda cursar disciplinas fora do Campus que nesse período foi necessário. Que a quebra de requisito tem sido caso a caso pois não adianta cursar e não aproveitar. Para os concluintes isso é permitido mas para os que estão no meio do período, não faria sentido. Luisa pergunta e Marcel responde que as disciplinas tem que ter equivalência com as disciplinas do nosso currículo. **A DIRETORA-GERAL** responde ao prof. Fernando sobre o calendário da PR-1 dizendo que o que a Direção fez ao ser convocada para uma reunião pela Reitoria foi levar a



proposta que os Coordenadores e a Direção Acadêmica enviaram pros conselheiros do Campus no CEG, profa. Leandra e prof. Robson, que são os que melhor nos representam. Que recebeu inclusive um e-mail do Diretor da economia que tem uma proposta muito parecida com a proposta de concomitância de 2021 com 2022. Hoje terá uma reunião da ADUFRJ sobre isso. **O prof. Marcel** complementa dizendo que a universidade tem que organizar o próximo calendário mas também o 2020-1. Então todas as unidades enviaram sugestões e o Campus está em uma situação especial com o sucesso do PLE e com isso não temos faltado em ofertar disciplinas mas várias outras unidades estão com deficiência nisso. E essa deficiência os faz decidir pela implantação do 2020-1 o quanto antes. Então foi proposto o 2020-1 sobreposto ao 2020-2 no início de 2021 tendo 16 semanas e quem aderiu ao PLE estaria isento da carga horária do 2020-1. Que o CEG tentou conciliar 10 propostas de calendário pegando o melhor delas fazendo uma média antecipando o máximo possível. Que estão resumindo as propostas para submeter de forma resumida para os docentes do Campus solicitando que se pronunciem até o dia 2 para poderem levar ao CEG a opinião do nosso Campus. Essa média difere da proposta do Campus que significa fazer em sequência 2020-1, 2020-2, 2021-1 e 2021-2. Entre os períodos haveria um tempo muito curto para todos os atos acadêmicos e não haveria tempo para avaliar o PLE. Isso será avaliado em conjunto com os docentes. A pressa se deve à necessidade de não sacrificar a UFRJ por causa do calendário do SISU. **A Diretora-Geral** diz que não há tempo para discussões pois há 5 mil alunos para entrar e que 2022 tem que acontecer e 2020-2 tem que acontecer antes de 2020-1 e 2020-1 não pode acontecer em agosto de 2021, precisa ser em maio pois o resultado do ENEM deve ser em 20 de março de 2021 e então o SISU e a entrada do primeiro semestre de 2021 tem que acontecer em maio se não a gente não absorve o SISU. Se desincronizarmos do SISU vamos despencar em todos os rankings e não ter entrada vai significar o caos. A Universidade não pode correr esse risco. Como o prof. Silas disse, chegou na segunda/terça e não houve tempo hábil e na quarta-feira participou de reunião em que estavam todos os Coordenadores, a Direção-Acadêmica, os representantes no CEG. Estamos em uma posição privilegiada mas a grande maioria está com problemas no PLE e na Faculdade de Medicina as disciplinas estão sendo oferecidas para os concluintes. E há uma preocupação muito grande sobre o caminho que vai ser decidido no CEG. A Direção-Acadêmica está fazendo um esforço enorme para que chegue ao CEG de forma representativa o que Campus pensa em relação a isso mas não tivemos condições de apresentar aqui. E que seria importantíssimo que todos estivessem acompanhando o CEG e todas as reuniões que vem acontecendo sobre o calendário acadêmico que vem acontecendo.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

Nada mais havendo a tratar, a DIRETORA-GERAL PROFA. JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES, agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 15 horas e 28 minutos. Eu, CÉZAR SILVEIRA SAMY, SECRETÁRIO DA SESSÃO, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na sessão de 11 de setembro de 2020, é assinada por mim _____, e pela DIRETORA-GERAL PROFA. JULIANY COLA FERNANDES RODRIGUES.
